



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	БОЛБОТ
Имя	ЕЛИЗАВЕТА
Отчество	ЮРЬЕВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

	9
--	---

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



№ 1	A 5	1 Г	Блок I
	B 3	2 B	
	B 2	3 Б	
	Г 4	4 A	
	A 4	5 A	

№ 4	Производство в 2023	Было Ракыше	Было Мисеи
	4 10 1	8 9 3	5 7 X 6
		2	

№ 5	Тип	Характеристика	Пример
	A 9	8	7
	B 4	3	15
	C 14	10	12

№ 6 1) Тип (форма) культуры:

Картинка № 1 - Элитарная

Картинка № 2 - Народная (фольклорная)

Картинка № 3 - Массовая



2) Основание возникновения культур:

1) Элитарную культуру создают по таким особенностям: небольшое количество последователей;

эксклюзивность доступа для больших масс; особая ^{+ закрытость посещения (узкий круг)}

подход к изучению. 2) Народную культуру создают

по: Определённые наукообразные предметы; обряды, игрушки, еда, обряды, традиции, костюмы; особенность передачи народного

сознания из поколения в поколение; особенность изучения. 3) Массовую культуру создают по:

большому количеству последователей; создаётся для потребления масс; желание получить свой доход за счёт неё (коммерческая выгода); открытость; понятность для большого количества людей (необязательно иметь какие-либо знания)

3) Явление на картинке 13-массовая культура. Её критиковали в направлении неомарксизма (франкфуртская школа) (социологи). Например, М. Бодрийер говорил о "обществе потребления" и "симулякрах". Общество (люди) задаются, что нужно "что-то делать самим, большинство населения только лишь потребляет, но ничего не даёт взамен. (Хотели воплотить теорию "Profitable Market", "бредовского роуки" - Т. Адорно) Также многие представители данной школы, в частности Г. Маркузе, говорили о том, что наш мир становится "универсальным".





Появляется угроза потери индивидуализма!
"картонные ~~стены~~ ^{представители} наших рук" -
известная фраза ~~Б. Пастернака~~ ^{М. Ханданова}. Хотелось отметить, что мас-
совая культура в интернете достигла своего расцвета
в 21 веке. Из-за информационного мусора чело-
век должен остаться на уровне свободы. Это приход-
ит к обществу потребления...

№ 2

На мой взгляд, эти фрагменты можно было
объединить такое направление философии как
~~экзистенциализм~~ ^{экзистенциализм}. Представители данного на-
правления: Сартр, Камю, Кафка (литературное
произведение). Эти картинки (фрагменты) можно
объединить по принципу "свобода волея человека".
Данное направление философии говорит о том, что
человек сам творит свою жизнь, у него есть право
неотчуждаемости свободы волея. В современном
обществе люди могут сами решать, что им нос-
ить, потребовать, использовать, ~~то~~ ^{но} такие при поку-
пке, к примеру дорогих вещей, может возникнуть
ряд стереотипов о человеке, и тогда, человек
станет лишь набором стереотипов, здесь умест-
но вспомнить высказывание М.-П. Сартра: "Ад - это другие". Как пример моих слов, вспомню
фильм "Зеленая книга", в котором водитель-дел-
вий, а ~~пассажир~~ ^{пассажир} - чернокожий (имеется в виду цвет кожи,
фильм о сегрегации). Там звучит стереотип, что
все черные любят крошечки из КФС → это звучит
примером моих слов.



Блок II

Социомиие

В современном обществе эмоции людей невероятно сильно сказываются на их жизни. То выбрать одеть, куда пойти, что сказать, все решения люди принимают основываясь на своих чувствах. Известной социолог, Ева Иллуз, исследовала именно социальное чувство, на мой взгляд в предоставленном для анализа фрагменте - в нем присутствует мысль о том, что мнение человека состоит не только из его собственных предпочтений и желаний, но и из общественного мнения, традиций данного общества и так далее. Такие чувства заставляют, что идею "особых ожиданий" не только к своей личной жизни, но и бытия (существование) человека перекладывает нас. Как мне кажется, основной аргумент Евы Иллуз заключается в том, что социальное факты (Э. Дюркгейм), общественные стереотипы, жизненные экономические аспекты, всё это зависит и в целом влияет не только на эмоциональное (психическое) состояние индивида, но и на его жизнь.

Хочется отметить, что социолог (Ева Иллуз) рассматривает данную тему с разных аспектов. К примеру, она упоминает Ж.-П. Сартра - известного социолога и философа экзистенциалиста. В работе присутствует его идея о том, что "человек - набор стереотипов". В пример можно привести стереотипные ожидания женщины





от мужчины. Стереотип в том, что мужчина
обязан полностью удовлетворить свою партнершу
подарками. Хотя в сравнении с нашим об-
ществом 21 века обратная ситуация также воз-
можна: женщина может дарить мужчине под-
арки и даже того - это ее обязанность (в некото-
рых случаях) -> Тендерное стереотипное. Такие
хотелось отметить, можно автора о повседне-
вной жизни человека, "спанировка и рау-
ционально организованна" - вот что говорит наше
Ева. Здесь хочу отметить философа А. Камю,
который описывает жизнь человека. Он говорит,
что человек имеет право выбора, всегда. Люди
находятся в ситуации выбора и у них есть
2 пути: 1) самоубийство 2) поиск смысла
жизни. И в отсылке от Камю Милуз говорит
о неизменяемости жизни человека с стандар-
тизацией и рационализацией. Если Камю
утверждает о поиске смысла жизни (Камюль Си-
зира -> нужно быть счастливыми как Сизиф и про-
сто всё время поднимать на гору скатывающий-
ся камень. В другом Ева в течение такой
жизни человек либо придёт к самоубийству
либо найдёт смысл жизни в семье. Такие
оценки ситуации с повседневной жизнью
людей хочу отметить тот факт, что автор отме-
чает многие институты (аспекты) которые про-
никают в жизнь человека, управляют ей. Это
яркий пример диспозиции М. Фуко. Он уве-
рждает, что государство вмешивается в жизнь
людей не только в том аспекте человеческой
жизни (здоровье, товар, продукт) и жизнью тем





самих подчиняют себе людей. Также нельзя забывать о культурном (общественном) программировании со стороны государства при помощи СМИ (телевидение, газеты, медиа). Примером во мне описанного может служить ситуация при эпидемии Covid-19 в России. Государство с помощью СМИ и телевидения закладывает в умы людей идеи о том, что надо мыть руки, носить маски и делать прививки. Безусловно, Ева Уилуз утверждает тот факт, что из-за многих социальных факторов, влияющих на жизнь людей, последние склонны к негативной оценке как себе, так и своей жизни. Хотелось вспомнить Э. Дюркгейма основавшего направление ~~теории~~ ^{соц. реализма}. Он говорил, что жизнь зависит от факторов и, если на человека, как в описании Уилуз, действуют негативные и угнетающие факторы, ~~возникает~~ ^{есть} шанс наступления девиантности личности. В сравнении с Евой Уилуз: если люди, семейные пары, видящие друзей, продолжают воспринимать воздействие негативных социальных факторов, они возможно станут девиантами (увлечением, манией величия) всё, чтобы дать себе понять, что, что человек не находится в замкнутой клетке. Стоит отметить также, что Ева Уилуз отмечает поиск достойного партнёра ради улучшения своего положения. На мой взгляд, это сопоставимо с теорией стратегической и мобильности Л. Сорокина. Уилуз показывает нам, что такой социальной дефорт как брак способен повысить статус индивида ~~на~~ в обществе. В некоторых случаях богатый муж, к приме-



нии по отношению к партнёру. И тут мог возникнуть про Гипотететический императив, который идёт о том, что человек может поступать так как ему выгодно в данной ситуации.

Пример, покупка подарка, если партнёру нечего купить, что либо он этого не делает. § Сюжет идёт того, что человек вправе действовать

в свою пользу в отказом и А. Смит ~~затем~~

Говорит о том, что человек ни хороший, ни плохой, он просто - эгоист. Идеи фрагментов сходно с описанным мною социологией в философии в том плане, что эгоизм человека по отношению к другим может проявляться в отношениях.

Хочу рассмотреть и описанной. И тут процесс признания и одобрения? Вспомните, символический интеракционизм и Дж. Мид → "человек зависит от символов". ~~Еще~~ Еще человека признание выражается в таком смысле как внимание, подарки и так далее. В сравнении с интервью из книги "Почему люди рождаются?" человек показывает свою необходимость в символическом признании.

В заключение, хочется сказать, что каким бы ни был человек, если между вами возникла связь не нужно пытаться волевать его присущие качества, надо принять человека таким какой он есть. А что до неконтактного потока человеческих эмоций, здесь хочу напомнить, что человек всегда стремится к идеальной картинке жизни модным способом (даже под воздействием гос-ва). Надеюсь когда-нибудь человек перестанет обращать внимание на свои негативные эмоции, которые мешают ему ~~идеально~~





проживать остальную жизнь.

Блок I

№3 Семейное отношение.

